

**Прокурор Харківської судової палати,
м. Харків Харківської губернії; м. Сімферополь (1920)**

(назва фонду)

Фонд № 1071

Опис 1

(назва опису)

1874–1879; 1907 рр.

(крайні дати документів)

ПЕРЕДМОВА

У 1864 р. в Росії було проведено судову реформу. Згідно з нею впроваджувались дві системи судових установ: суди з виборними суддями – мирові судді і з'їзди мирових суддів, та суди з суддями, які призначались – окружні суди й судові палати. Юрисдикція окружних судів охоплювала декілька повітів. До кадрового складу такої установи входив голова, товариш голови та члени суду. До апарату окружного суду входив прокурор з товаришами і канцелярією. У нових судах прокуратура набувала великого значення. Вона здійснювала нагляд за слідством, виступала обвинувачем у суді, стежила за виконанням вироку тощо. Судова палата була остаточною апеляційною інстанцією при розгляді в окружних судах цивільних та кримінальних справ. В апеляційному порядку до судової палати надходили на перегляд з окружних судів тільки ті справи, які вирішувались там без участі присяжних засідателів. Перегляд справ, вирішених судом присяжних, дозволялось проводити лише у касаційному порядку в Сенаті.

Округ судової палати охоплював декілька губерній. Апарат судової палати складався з голови суду, його товаришів і членів суду. Палата мала кримінальний та цивільний департаменти. Крім загальної канцелярії Палати, яку очолював секретар, були також канцелярії і при департаментах.

Харківську судову палату було засновано у 1867 р. Одночасно з нею розпочав свою діяльність і прокурор Харківської судової палати. Компетенція прокурора поширювалась на територію судового округу Харківської судової палати, до якої входили Харківська, Воронежська, Курська, Орловська, Чернігівська (з 1873 – 1880 рр.), частково Катеринославська і Полтавська губернії та Область війська Донського. Штат прокуратури складався з прокурора, товаришів прокурора, секретаря. Прокурор призначався царським указом за поданням міністра юстиції. До судових і судово-адміністративних функцій прокурора належало: порушення кримінального переслідування, нагляд за додержанням процесуальних норм при провадженні слідства, дізнань,

підтримання в суді обвинувачення, нагляд за додержанням норм судочинства судовими установами, опротестування й нагляд за виконанням вироків та рішень суду, утримання арештантів і в'язнів у в'язницях, розгляд їх скарг. Прокурор був повністю незалежним від губернської адміністрації і діяв під наглядом Сенату як верховної касаційної установи, а також міністра юстиції як генерал-прокурора. Йому були підпорядковані прокурори окружних судів. При прокуратурі діяла канцелярія, яку очолював секретар. До її складу входили переписувачі – канцеляристи, кількість яких залежала від обсягу роботи.

Прокурора Харківської судової палати, як установу, було ліквідовано декретом робітничо-селянського уряду України від 19 грудня 1919 р. У роки громадянської війни продовжував функціонувати при всіх урядових режимах (владі більшовицьких органів, УНР, Гетьманської держави П. Скоропадського, Директорії, Добровольчої армії А. Денікіна). У 1920 р. разом з Харківською судовою палатою прокуратура з військами Денікіна переїхала до м. Сімферополя. Остаточно установа припинила свою діяльність у 1920 р. після встановлення радянської влади в Україні.

Фонд 1071, Прокурор Харківської судової палати, надійшов до Центрального державного історичного архіву УРСР (далі – ЦДІА УРСР) з Державного архіву Харківської області у 1961 р. разом з інвентарними описами.

Опис 1 ф. 1071 містить матеріали справи про обвинувачення колишніх працівників лісового господарства у незаконній вирубці лісу в Остерському повіті Чернігівської губернії.

У 2016 р. проведено науково-технічне удосконалення описів ф. 1071. У результаті роботи уточнено та перескладено заголовки справ, уточнено крайні дати документів та кількість аркушів у справах. Недіючий опис внесено до опису на правах справи.

Для зручності у заголовках справ і в описах замість повної назви установи-фондоутворювача вживається скорочена назва – Прокурор.

Опис оформлено таким чином: перша графа – номер справи за порядком; друга графа – діловодний номер справи; третя графа – заголовок справи;

четверта графа – крайні дати документів; п'ята графа – кількість аркушів у справі; шоста графа – примітки.

Опис склав В. Й. Кугай.

Завідувач сектору відділу довідкового апарату
та обліку документів

О.С. Кузьмук

_____ 2016 р.

Джерела та література

Центральний державний історичний архів України, м. Київ (далі – ЦДІАК України). – Ф. 1949, Харківська палата кримінального суду (Слобідсько-українська палата кримінального суду (1801–1867 рр.)). – Оп. 1 / Передмова старшого наукового співробітника Г. В. Путової.

ЦДІАК України. – Справа фонду 1071 / передмова старшого наукового співробітника Т. Слюдікової. – 1996 р.

ЦДІАК України. – Тематичний покажчик до описів господарчої частини, господарчого відділення і діловодства фонду № 422, Канцелярія київського, подільського і волинського генерал-губернатора / Передмова старшого наукового співробітника О. М. Івахової. – 1976 р.

Ерошкин Н.П. Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России. М. 1960. – С. 305–312.

Одеська судова палата (1869–1920) // Історія установ Російської імперії. – К. 1958. – Т. I. – Арк. 149–151.

Список скорочень

губ.	—	губернія
м.	—	місто
пов.	—	повіт
ч.	—	частина

№№ з/п	Діло-водний номер	Заголовок справи	Крайні дати	Кіл-сть арк.	Примітки
1		Справа про обвинувачення колишніх працівників лісового господарства Чернігівської губ.: лісового ревізора Гунькова М., лісника Находкіна І., об'їзників Москальчука П. і Махова О. та інших у незаконній вирубці лісу в Остерському пов. Чернігівської губ. Ч. I	21 квітня – 31 грудня 1879 р.	45	
2		Справа про обвинувачення колишніх працівників лісового господарства Чернігівської губ.: лісового ревізора Гунькова М., лісника Находкіна І., об'їзників Москальчука П. і Махова О. та інших у незаконній вирубці лісу в Остерському пов. Чернігівської губ. Ч. II	14 січня 1874 р. – 1 листопада 1877 р.	255	
3		Справа про обвинувачення колишніх працівників лісового господарства Чернігівської губ.: лісового ревізора Гунькова М., лісника Находкіна І., об'їзників Москальчука П. і Махова О. та інших у незаконній вирубці лісу в Остерському пов. Чернігівської губ. Ч. III	16 вересня 1874 р. – 24 лютого 1877 р.	170	
4		Справа про обвинувачення колишніх працівників лісового господарства Чернігівської губ.: лісового ревізора Гунькова М., лісника Находкіна І., об'їзників Москальчука П. і Махова О. та інших у незаконній вирубці лісу в Остерському пов. Чернігівської губ. Ч. IV	9 вересня 1874 р. – 14 червня 1879 р.	232	
5		Справа про обвинувачення колишніх працівників лісового господарства Чернігівської губ.: лісового ревізора Гунькова М., лісника Находкіна І., об'їзників Москальчука П. і Махова О. та інших у незаконній вирубці лісу в Остерському пов. Чернігівської губ. Ч. V	12 лютого 1874 р. – 20 жовтня 1877 р.	540	
6		Справа про розшук осіб, причетних до крадіжки недійсних кредитних білетів з поштового відділення у м. Грайворон Курської губ. та розповсюдження їх у цій та інших губерніях	9 червня – 25 липня 1907 р.	63	

№№ з/п	Діло- водний номер	Заголовок справи	Крайні дати	Кіл-сть арк.	Примітки
7		Недіючий опис, складений у 1953 р.		3	